

О Т З Ы В

об автореферате диссертации *Чугуновой Ксении Сергеевны «Языковые особенности идиостиля в художественной прозе Дмитрия Емца»*, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык. Воронеж, 2017. 21 с.

Актуальность исследования К.С.Чугуновой очевидна в контексте связи с антропоцентрическим подходом и наиболее яркой сферой его реализации в идиостиле писателей. В нем языковые средства, на наш взгляд, оказываются той концептуальной сущностью, которая в наибольшей степени связана с формированием и пониманием принципов и механизмов речемыслительной деятельности авторов текстов и их восприятием читателем. При этом структурированное художественное знание формируется на основе взаимосвязи и взаимодействия разных по природе и назначению языковых единиц. Это обуславливает нелинейное (телескопичное, мозаичное) структурирование текста, что оказывается существенным и необычным для восприятия читателем концептуального содержания произведения в целом. Поэтому соискатель совершенно справедливо усматривает актуальность своего исследования с «масштабностью языковых процессов, которые связаны с современным переосмыслением такого сложного лингвистического феномена, как художественный текст» (с.4 АКД).

Помимо связи с приоритетным современным направлением, *актуальность* диссертации К.С.Чугуновой определяется и характером объекта исследования. Причем, не столько с не исследованностью творчества Д.Емца, сколько обращением к его идиостилю, который отражает принципы формирования и становления текста нового типа и жанра - «хулиганского» фэнтези, отражающего социокультурный феномен young-adult. Поэтому, на наш взгляд, закономерно видение соискателем в своей гипотезе исследования их взаимосвязи и взаимодействия: «идиостиль Д.Емца является естественным отражением современной социокультурной и языковой ситуации» (с. 5). Учитывая это и связь «хулиганского» фэнтези с явлением языковой игры (с. 8), представляется естественным и обоснованным обращение к таким компонентам идиостиля писателя, как интертекстуальность и афористичность, значимость которых в языке художественных текстов не вызывает сомнений.

При этом важно учитывать, что автор художественного произведения целенаправленно осуществляет набор тех языковых средств и приемов, художественные возможности которых в максимальной степени позволяют ему добиться эффекта в специфическом общении с читателем, поскольку осознание авторского мировидения требует и целенаправленного воздействия на читателя посредством языковых единиц, которые мобилизуют интерпретационную

активность воспринимающего субъекта. Тем более интересно и значимо это увидеть на материале современных жанров. На наш взгляд, самое главное, выявлена *художественная значимость* функций интертекстуальности и афористичности как ключевых компонентов идиостиля, их связь с концептуальным и художественным замыслом писателя. Именно в этой части работы, прежде всего, представлен исследовательский материал, который достаточно системно и полно описан соискателем и может быть использован в дальнейших исследованиях, посвященных изучению идиостиля как языкового и литературного явления в их взаимосвязи в художественном тексте.

В исследовании К.С.Чугуновой представлен *детальный анализ языкового материала*, связанный с механизмами включения разных видов (типов) интертекстуальности в текст и способами образования интертекстонимов. Это позволяет осмыслить *механизмы интеграции* богатейшего и уникального языкового материала в новые дискурсы и описать *основные принципы и приемы* их взаимодействия с замыслом писателя. В результате выявляется та *функциональная нагрузка*, которую несут интертекстонимы, да и разные виды афористичности, в новом тексте, чтобы оказаться востребованным как современным поколением носителей языка, так и поколениями, для которых прецедентность интертекстонимов как вторичного концептуального явления воспринималась в стадии ее первоначального формирования. Поэтому писатель, осознавая коммуникативную значимость межтекстовых связей, стремится использовать их в новой коммуникативной ситуации с целью выразить ее так же тонко, лаконично и объемно, как это мы находим у его предшественников.

Оценивая положительно *актуальность и степень новизны* исследования в целом, отметим, что они *соответствуют в полной мере уровню кандидатских диссертаций*. В работе представлены как результаты осмысления теории интертекстуальности и афористичности в описании идиостиля писателя в целом, так и *решение новой исследовательской задачи* в отношении описания идиостиля писателя Д.Емца, работающего в современном жанре «хулиганского» фэнтези. С этой точки зрения мы имеем исследование, новизна которого оказывается в большей степени связанной с объектом, с его неисследованностью *в языковом аспекте*. Это позволяет получить новые знания в описании интертекстуальности и афористичности для получения системного представления об их художественных функциях и способах включения анализируемых идиостилевых компонентов в концептуальную структуру художественного текста. Ведь за интертекстемой, в частности, скрывается не только сверхсловная единица, обладающая авторской принадлежностью в рамках «принимающего» текста, но и целый авторский текст, который сохраняется в памяти носителей языка и репрезентирован какой-то строчкой, межтекстовой связью.

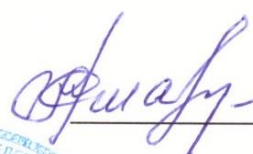
В качестве *пожеланий* обратили бы внимание на следующее. *Во-первых*, желательно, на наш взгляд, наличие в АКД позиции о теоретической и

методологической базе исследования, которая свидетельствует в концентрированном виде об историко-теоретических основах диссертации. В результате и не возник бы *наш вопрос* о представленности в диссертации работ зарубежных исследователей (в частности, Ж. Женетт, Ю. Кристева, Р.Барт и др.). *Во-вторых*, положения, выносимые на защиту, можно было бы усилить полученными результатами собственно языкового анализа, прежде всего, связанными с *авторским развитием* интертекстуальности и афористичности (например, использование эпитафов – с. 15; АКД). Именно это определяло бы особенности идиостиля Д.Емца в таком направлении, как фэнтези в целом и характеризовало бы его как креативную языковую личность.

Итак, считаю, что исследование – это самостоятельное, целостное и завершённое исследование, связанное с осмыслением актуальной проблемы языкового описания ключевых художественных компонентов идиостиля Д.Емца – интертекстуальности и афористичности, которые ранее в системном плане не исследовались. Задачи, решаемые в работе, систематизированы и сориентированы на достижение цели, а полученные результаты имеют как теоретическую значимость, так и практическую ценность. Общие выводы в целом закономерны, подтверждены языковым материалом и отражают положения, выносимые на защиту, которые обусловлены исследовательскими задачами и успешно доказаны. Представленный в автореферате список публикаций отражает различные аспекты рассматриваемой проблемы.

Считаю, что диссертация К.С.Чугуновой отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель, **Ксения Сергеевна Чугунова**, заслуживает присуждения ученой степени *кандидата филологических наук* по специальности 10.02.01 – русский язык.

5 февраля 2018 г.

 А.Л. Шарандин

Шарандин Анатолий Леонидович
доктор филологических наук
профессор, профессор кафедры русского языка
Тамбовского государственного университета им. Г.Р.Державина
392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33; Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина
8-4752-723434, 8-9107551739 <http://www.tsutmb.ru>; sharandin@list.ru

